



## 공공부문 인적자원개발 우수기관 인증제도 효과분석

김봄이(한국직업능력개발원, 연구위원)

오늘날 사회가 지식기반 사회로 변화함에 따라 지식·정보와 같은 무형자원과 인적자원이 국가경쟁력의 핵심동력으로 떠올랐다. 이에 인적자원 관리와 개발의 중요성이 커지자 정부는 인재개발·관리의 모범적 기준을 정립하기 위한 방안을 모색하기 시작했다. 그 일환으로 지난 2006년부터 「인적자원개발 기본법」 제14조 제1항에 따라 인적자원개발 우수기관 등에 대한 인증을 시행, 민간기업 또는 공공기관의 인재개발 수준의 평가·진단하여 정부의 인재개발 정책변화에 발맞춰 인재에 대한 수요와 공급의 일체화를 꾀하고 인재활용을 통한 생산성 제고 및 인재에 대한 투자 촉진의 목적을 이루고자 하였다(신범석 외, 2009; 박주희, 임철헌, 2008).

한국직업능력개발원은 공공부문 인증 업무의 주관 운영 기관으로서, 지난 2006년부터 2019년까지 공공부문 인적자원개발 우수기관 인증제도(이하 ‘공공부문 Best HRD’)를 통해 516개<sup>1)</sup>의 우수기관을 선정하였다. 그 과정에서 인증제의 효과성을 입증하기 위해 본 제도의 심사 결과를 바탕으로 한 다양한 연구조사(김용구 외, 2007; 신범석 외, 2009)가 진행되었으나, 아직까지 공공부문의 Best HRD 심사결과와 유사 제도의 심사결과를 비교해 보는 작업은 이루어지지 않았다. 본 제도의 심사결과와 유사 제도의 심사결과를 비교하는 작업은 궁극적으로 본 제도의 심사 결과의 타당성을 입증하는 계기가 될 수 있을 것이다. 따라서 본고에서는 공공부문 Best-HRD 심사결과와 공기업·준정부기관을 대상으로 하는 경영실적평가 제도의 심사결과를 비교해 보고자 한다.

다만 경영실적평가제도의 평가대상과 공공부문 Best HRD 인증제도의 심사대상에는 차이가 있다. 공공부문 Best HRD 제도는 “「인적자원개발기본법 시행령」 제19조 제1~4호에 따른 기관<sup>2)</sup> 및 관계부처협의회에서 정하는 공공부문<sup>3)</sup> 기업·법인 또는 단체 등”을 포함하여 공공기관(공기관, 준정부기관, 기타 공공

1) 2019년 12월 31일 기준으로 인증보류기관은 분석 대상에서 제외함.

2) 중앙행정기관·지방자치단체·소속기관 및 출연기관연구회, 지방교육행정기관(시·도교육청 및 하급교육행정기관), 학교, 국립대병원 포함.

3) 기획재정부장관 지정·고시 공공기관, 행정안전부장관 지정·고시 지방 출자·출연기관, 지방공기업(지방공기업법), 기타 관계 부처 협의 확정기관 등을 포함.

기관) 외 여러 유형의 기관을 포함하고 있다. 따라서 본 연구의 논의 대상은 공공부문 내 다양한 유형의 기관 중 경영실적평가 결과와 비교 분석이 가능한 총 85개의 공공기관으로 한정하였다(부록 1) 참고).

## I . 공공부문 Best HRD 인증제도의 소개 및 현황

### 1. 심사 기준 및 절차

공공부문 Best HRD 인증심사는 서류심사(1차) 및 현장심사(2차) 두 차례에 걸쳐 진행된다. 2019년 기준 심사지표는 인적자원관리(HRM) 및 인적자원개발(HRD) 부문의 16개 심사항목 아래 총 36개 지표로 구성되어 있다.<sup>4)</sup>

평가는 HRM(400점 배점) 및 HRD(600점 배점) 점수를 합산하여 총점이 700점 이상일 경우 우수기관으로 인증하고 있다. 그러나 한 부문의 점수가 만점의 60% 미만일 경우는 총점 획득과 관계없이 탈락을 원칙으로 한다. 인증은 3년간 유효하며, 선정 기관에는 인증서와 인증패를 수여하고 인증 로고를 활용할 수 있는 혜택을 부여한다.<sup>5)</sup>

제도가 도입된 2006년부터 2019년까지 총 607개의 기관이 지원하여 516개의 우수기관이 선정되었고, 2019년 말 기준 총 144개의 기관이 유효인증을 보유하고 있다(표 1) 참조.<sup>6)</sup>

〈표 1〉 공공부문 Best HRD 인증 운영 현황(2006-2019)

구분	'06	'07	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	총계	
예산 (백만 원)	260	350	216	250	180	140	140	126	126	162	123	111	111	111	2,406	
신청 기관 수	신규	17	37	31	28	28	34	22	21	23	14	29	22	20	20	346
	재인증	-	-	-	10	15	17	18	21	29	18	33	36	31	33	261
	계	17	37	31	38	43	51	40	42	52	32	62	58	51	53	607
인증 기관 수	신규	12	21	24	23	22	30	19	19	18	14	21	16	19	14	272
	재인증	-	-	-	9	13	16	17	20	29	15	30	33	30	32	244
	계	12	21	24	32	35	46	36	39	47	29	51	49	49	46	516

자료: 한국직업능력개발원의 내부자료를 인용.

4) 2014년 8년간 사용해 오던 심사지표 및 체크리스트에 대한 가이드라인을 개선한 후, 심사기준은 인적자원관리(HRM)와 인적자원개발(HRD)의 두 가지 범주별 다양한 영역, 항목, 세부항목으로 구성됨. 구체적으로 2014년부터 심사지표는 총 6개 영역, 14개 항목, 35개 세부항목으로 구체화되었고, 2016년부터는 총 7개 영역, 16개 항목, 36개 세부항목으로 강화됨.

5) 이와 함께 최우수인증기관(신규 2, 재인증 1) 담당자 부총리 겸 교육부 장관 표창 수여, 인증기관 담당자 연수과정 지원(국내 또는 해외), 인증기관 우수사례 홍보, 인증기관 정기근로감독 3년간 면제 등의 혜택이 주어짐. 또한 기준에 따라 선정된 기관에 대해서는 심사결과를 기반으로 장·단점 진단과 구체적 개선방안 제시 등 맞춤형 컨설팅을 지원함.

6) 2019년 12월 기준으로 인증보류 기관(1개)은 분석 대상에서 제외함.

〈표 2〉 기관성격별 공공부문 Best HRD 인증 운영 현황(2006-2019)

구분	'06	'07	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	합계
참여	17	37	31	38	43	51	40	42	52	32	62	58	51	53	607
인증합계	12	21	24	32	35	46	36	39	47	29	51	49	49	46	516
신규	12	21	24	23	22	30	19	19	18	14	21	16	19	14	272
정부	4	7	-	1	1	1	1	-	-	2	-	-	-	1	18
지자체 (시도교육청)	4	6	10	2	2	8	3	3	1	-	2	1	1	1	44
(전문)대학(병원)	4	5	6	5	7	6	7	1	6	1	4	1	2	2	57
출연연	-	1	1	3	2	6	1	2	2	-	-	1	-	1	20
공공기관	-	2	5	8	7	8	4	10	9	9	8	4	4	7	85
지방공기업· 출연출자기관	-	-	1	2	3	1	2	2	-	2	6	8	8	2	37
기타	-	-	1	2	-	-	1	1	-	-	1	1	4	-	11
재인증	0	0	0	9	13	16	17	20	29	15	30	33	30	32	244
유효인증* 보유기관 수	12	33	57	77	91	113	117	121	122	115	127	129	149	144	-

자료: 한국직업능력개발원의 내부자료를 인용.

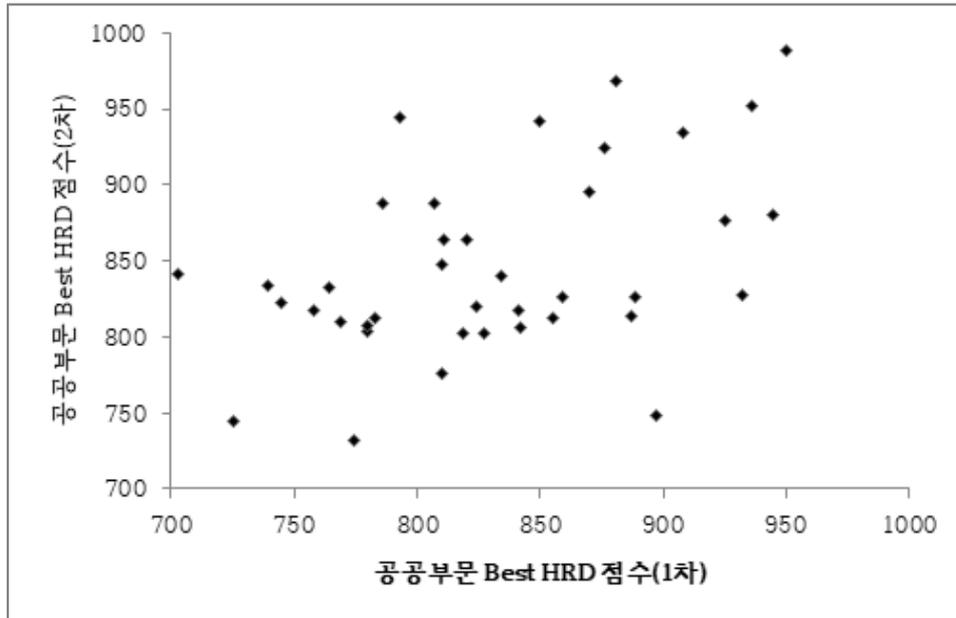
2015년부터 2019년까지 지난 5년간 공공부문 Best HRD 우수기관으로 신규 및 재인증을 받은 기관의 평균점수는 〈표 3〉과 같다. 곧 신규인증을 받은 84개 기관의 평균점수가 817점, 140개 재인증 기관의 평균점수가 844점으로 나타나, 재인증기관의 점수가 신규인증기관에 비해 약 27점이 높음을 알 수 있다. 또한 2015년 혹은 2016년에 신규 혹은 재인증(“1차”)을 받은 후 2018년 혹은 2019년(“2차”)에 재인증을 받은 39개 기관의 점수를 비교해 보면(〈그림 1〉), 1차의 평균점수는 831점, 2차의 평균점수는 847점으로 나타나 전반적으로 기관의 HRD 제도 활용 수준이 상승하였음을 확인할 수 있다. 이와 같은 결과를 통해 공공부문 Best HRD 인증제도의 도입과 활용이 기업의 인재개발 노력 지속성에도 영향을 미친다고 추측할 수 있다.

〈표 3〉 최근 5년간 신규인증 및 재인증 우수기관의 평균점수 비교

구분	2015	2016	2017	2018	2019	전체
신규인증 평균점수 (기관 수)	838 (14)	808 (21)	815 (16)	812 (19)	820 (14)	817 (84)
재인증 평균점수 (기관 수)	842 (15)	816 (30)	858 (33)	855 (30)	846 (32)	844 (140)
전체 평균 (기관 수)	840 (29)	813 (51)	844 (49)	838 (49)	838 (46)	834 (224)

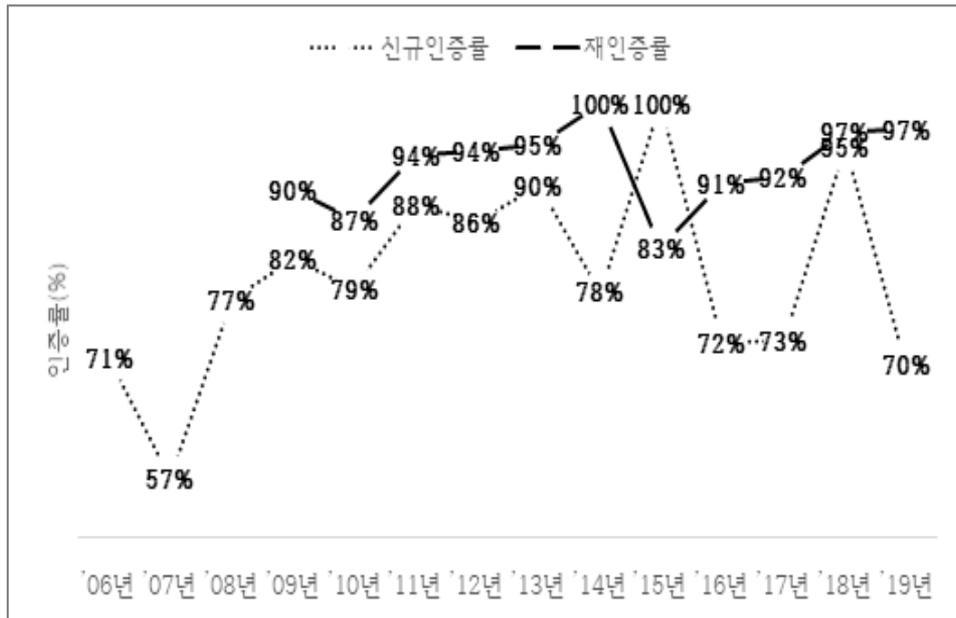
자료: 한국직업능력개발원의 내부자료를 기반으로 연구진이 재구성함.

7) 계명문화대학교, 과학기술연합대학원대학교, 관세청, 광주광역시도시공사, 광진구청, 금천구시설관리공단, 농촌진흥청, 도로교통공단, 도봉구시설관리공단, 사립학교교직원연금공단, 서울올림픽기념국민체육진흥공단, 선박안전기술공단, 성균관대학교, 성남시청소년재단, 식품의약품안전처, 안산시청, 연구개발특구진흥재단, 영남대학교, 예금보험공사, 울산항만공사, 인천항만공사, 중앙교육연수원, 진주교육대학교, 충북대학교, 한국교원대학교, 한국기계연구원, 한국노인인력개발원, 한국무역보험공사, 한국방송통신대학교, 한국보건복지인력개발원, 한국생산기술연구원, 한국에너지기술평가원, 한국연구재단, 한국원자력환경공단, 한국전력거래소, 한국전력공사, 한국지질자원연구원, 한국직업능력개발원, 한국해양과학기술원.



[그림 1] 최근 5년간 2회 이상 우수인증 받은 기관의 점수 비교

공공부문 Best HRD 우수인증 신청 기관의 재인증률(평균 93%)은 신규인증률(평균 79%) 대비 높게 나타났다([그림 2]).



[그림 2] 공공부문 Best HRD 인증률 비교(2006-2019)

## II. 공공부문 Best HRD 인증제도 관련 선행연구 검토

### 1. 공공부문 Best HRD 인증제도 관련 연구 동향

인증제도의 효과를 분석한 기존의 연구들은(신범석 외, 2009; 강일규, 김철희, 윤여인, 2009) 일반적 현황 분석 혹은 HR 업무 담당자들의 인식 조사 결과를 바탕으로 성과 분석과 제도적인 개선방안을 도출하였다(김용구 외, 2007). 교육과학기술부(2010)는 2009년, 2010년 인증 및 재인증을 받은 67개 기관의 HR 담당자 67명을 대상으로 설문조사를 실시하여 공공부문 Best HRD 인증제의 필요성과 유용성에 대하여 각각 87%, 70%의 기관이 그 필요성에 공감하고 있다는 결론을 도출해 내었다.

2009년 ㈜입소는 Best HRD의 조직성과 분석을 위하여 인증기업과 비인증기업의 구성원을 대상으로 설문조사를 실시하여 인증기업의 조직구성원들이 비인증기업의 조직구성원들에 비해 조직몰입도, 직무만족도, 인사/교육만족도, 역량향상인식, 변화관리 마인드가 높게 나타남을 검증하였다(김정인 외, 2011).

### 2. 인재개발 노력 지속성에 미치는 영향 조사 관련 연구 동향

김정인 외(2011)는 인재개발 우수기관의 공통적인 핵심성공 요인들(Critical Success Factors)을 중심으로 비교·분석하여 성공모형을 구축하였고, 이를 바탕으로 기업과 공공기관의 인재 관리 및 개발 방향과 정부의 인재 육성·지원정책에 방향성을 제시하였다. 그 결과, 인증기관과 비인증기관을 구분하는 일반적 요인으로 “HRM 부문의 목표관리·성과평가, 승진·보상, HRD 부문의 운영 및 기획·인프라”가 있음을 발견하였다. 구체적으로 HRD 부문의 기획 및 인프라 확보 영역은 인재육성 체계 수립, 경력 개발 연계, 직무별 필요 역량 정의 및 수준 체크, e-HRD 시스템 구축 등의 요소들을 포함하는데, 2009년과 2010년에 공공부문 비인증 기관의 71.43%가 해당 영역과 관련해 최하점 영역(Low bound) 밖에 있었다는 점은 인증기관들은 대부분 HRD 부문의 기획 및 인프라 영역에서 강점을 보였다는 점과 큰 대비를 이룬다고 밝혔다.<sup>8)</sup>

또한 김정인 외(2011)의 연구는 2007~2010년에 걸친 공공부문 인증기관의 점수가 꾸준히 개선되는 추세를 분석하여 기관의 인재개발 노력 지속성에 긍정적인 영향을 미침을 증명하였다. 구체적으로 HRD 평가 영역에서의 점수 개선 중 상승세를 나타내는 Best HRD 심사영역 점수 분포의 변화 추이를 “Best HRD 인증사업이 컨설팅 사업 및 우수사례 홍보 등을 통해 각 기관의 HRD 활동 개선에 이바지한 바가 있음을 나타내는 것으로”(김정인 외, 2011) 결론지을 수 있다고 하였다.

8) 김정인 외(2011), Best HRD 기관 특성 및 성공모형 연구. 서울대학교 교육연구소 한국인적자원연구센터.

### Ⅲ. 인적자원개발 우수기관 인증제의 효과분석

#### 1. 조사 개요

본 연구에서는 공공부문 Best HRD 우수기관 인증제 심사 결과와 경영실적평가 결과의 상관관계를 분석하여 본 인증제 사업 결과의 타당성을 확인하고, 나아가 본 사업의 효과를 객관적으로 제시하고자 하였다.

#### 2. 경영실적평가제도 소개

‘경영실적평가제도’는 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제48조에 따라 공기업과 준정부기관의 자율책임 경영체계 확립을 위해 경영노력과 성과를 평가하는 제도이다. 기획재정부 장관 또는 경영평가단장은 공기업·준정부기관이 제출한 실적보고서 및 관련 자료를 기초로 하여 평가지표에 따라 경영실적을 평가하며, 필요한 경우 현장방문 및 임직원의 인터뷰 등을 실시한다. 평가지표는 평가 대상 공공기관의 경영실적을 경영관리-주요사업의 2개 범주로 구분하여 평가한다(〈표 4〉).

〈표 4〉 경영실적평가제도의 각 범주별 주요 평가내용

평가범주	주요 평가내용
경영관리	경영전략 및 사회공헌, 업무효율, 조직 및 인적자원관리, 재무예산관리, 보수 및 복리후생 관리
주요사업	공공기관의 주요사업별 계획, 활동, 성과를 종합적으로 평가

자료: 기획재정부의 「공공기관 경영평가편람」 인용.

각 기관은 경영실적보고서 중 계량지표 관련 실적에 대해서는 해당 계량실적에 관해 법률 제43조에 따라 선정된 회계법인 또는 감사(감사위원회)로 하여금 그 정확성에 관한 확인을 받아 기획재정부에 제출한다. 공공부문 Best HRD 인증제도와 공공기관 경영실적평가제도의 주요 차이점은 〈표 5〉와 같이 정리할 수 있다.

〈표 5〉 공공부문 Best HRD 인증제도와 공공기관 경영실적평가제도의 비교

구분	Best HRD 인증제도	경영실적평가제도
도입목적	공공부문 기관의 인재개발·관리 평가 및 투자 촉진	공기업·준정부기관의 공공성 및 경영 효율성 향상 및 대국민 서비스 개선
평가대상 (공공부문)	중앙·지방행정기관, 소속기관, 지방 교육행정기관, 학교 등 공공부문 기관 중 신청 지원한 기관	법률 제4조와 제6조에 따라 지정된 공기업·준정부기관
평가방법	심사위원회의 심사지표에 따른 점수 부여	기획재정부의 심사지표에 따른 점수 부여
평가절차	2단계(서류 및 현장심사)	실적보고서 평가 및 현장방문과 임직원 인터뷰

구분	Best HRD 인증제도	경영실적평가제도
인증/등급 기준	1000점 배점 기준 700점 이상 (HRM, HRD 분야 중 한 분야의 점수가 60% 미만일 경우 탈락)	100점 배점 기준 S, A, B, C, D, E 여섯 가지 등급 부여 2017년도 평가부터 종합등급 및 범주별 등급 산정 시 상대평가, 절대평가를 병용
유효기간	인증부여일 기준 3년	1년
혜택	인증 시상, 인증기관 담당자 연수과정 지원, 정기 근로감독 3년간 면제, 맞춤형 컨설팅 지원	경영개선이 필요한 사항에 대한 전문적 컨설팅 제공

자료: 기획재정부의 「공공기관 경영평가편람」 및 인적자원개발 우수기관 인증(Best HRD) 사업 공고문을 바탕으로 연구진이 재구성함.

### 3. 공공부문 Best HRD 인증제 심사결과와 경영실적평가결과의 상관관계

2007년부터<sup>9)</sup> 2019년 사이 공공부문 Best HRD 인증 기관 중 최근 4년간 경영실적평가를 받은 기관의 두 제도의 심사 및 평가 결과<sup>10)</sup>를 비교해 본 결과는 다음과 같다. 특히 2017년과 2018년 경영실적평가의 경우 상대평가와 절대평가 점수(강소형 제외)를 병용하여 공시하므로, 상대평가 점수와 절대평가 점수를 구분하여 <표 6>과 <표 7>에 제시하였다.

경영실적평가를 받은 전체 기관 중 공공부문 Best-HRD 인증 기관이 미인증 기관에 비해 경영실적평가 평균점수가 높은 것으로 나타났다(<표 6>과 <표 7>).

<표 6> 연도별 경영실적평가 평균점수(상대평가)

구분	2015	2016	2017	2018
전체 (기관 수 <sup>11)</sup> )	3.66 (116)	3.50 (119)	3.44 (123)	3.57 (128)
공공부문 Best HRD 우수인증 기관 (기관 수)	3.84 (49)	3.63 (57)	3.59 (63)	3.78 (64)
공공부문 Best HRD 미인증 기관 <sup>12)</sup> (기관 수)	3.52 (67)	3.37 (62)	3.28 (60)	3.36 (64)
공공부문 Best HRD 우수인증 여부에 따른 평균점수 차이	0.32	0.26	0.31	0.42

자료: 한국직업능력개발원의 내부자료를 기반으로 연구진이 재구성함.

9) Best HRD 인증제는 2006년부터 도입되었으나, 2006년에는 우수인증을 받은 공공기관이 없음.

10) 경영실적평가점수의 평균점수를 계산하기 위하여 S는 6점, A는 5점, B는 4점, C는 3점, D는 2점, E는 1점으로 환산하여 계산함.

11) 전체 기관 수는 해당 경영실적평가에 참여한 전체 기관을 의미함.

〈표 7〉 연도별 경영실적평가 평균점수(절대평가)

구분	2015	2016	2017	2018
전체 (기관 수)	3.66 (116)	3.50 (119)	3.26 (123)	3.56 (128)
공공부문 Best HRD 우수인증 기관 (기관 수)	3.84 (49)	3.63 (57)	3.37 (63)	3.75 (64)
공공부문 Best HRD 미인증 기관 (기관 수)	3.52 (67)	3.37 (62)	3.15 (60)	3.38 (64)
공공부문 Best HRD 우수인증 여부에 따른 평균점수 차이	0.32	0.26	0.22	0.37

자료: 한국직업능력개발원의 내부자료를 기반으로 연구진이 재구성함.

〈표 8〉은 공공부문 Best HRD 우수기관으로 인증을 받았던 이력이 있는 기관과 미인증 기관의 경영실적평가점수를 2015년을 기준으로 나누어 분석하여 보여준다. 2015년 이전부터 지속해서 우수기관으로 선정되었거나 2015년 이후 신규인증을 받은 기관의 평균점수(순서대로 각각 3.74, 3.70)는 2014년 말 인증만료 후 재인증을 하지 않은 기관(3.63) 혹은 우수기관으로 인증받은 이력이 없는 기관(3.27)보다 전반적으로 평균점수가 높은 것으로 나타났다.

예를 들어 2015년 신규인증(945점)을 받은 이후 2018년 재인증(880점)에 성공한 공공기관인 인천항만공사의 경우, 2015년 경영평가 당시 C 등급을 부여받았으나, 2016년부터 2018년까지 차례대로 B, B, A점을 받으며 등급이 크게 향상됐다. 특히 인천항만공사는 2015년 공공부문 인적자원개발 인증 시 직무수행능력평가의 시행, 인사 채용제도의 보완을 통한 채용의 공정성 제고, 업적과 역량평가 중심의 승진제도 운용, 역량 개발을 위한 다양한 교육프로그램 운영 등의 우수성을 인정받아 최우수기관 상을 받은 이후, 2018년에는 유연근무제 도입 등 일·생활 균형과 양립을 위한 근로조건 개선을 위해 지속하여 왔다. 경영실적평가제도에서의 고득점 획득은 이러한 지속적인 노력이 반영된 결과라고 할 수 있다.

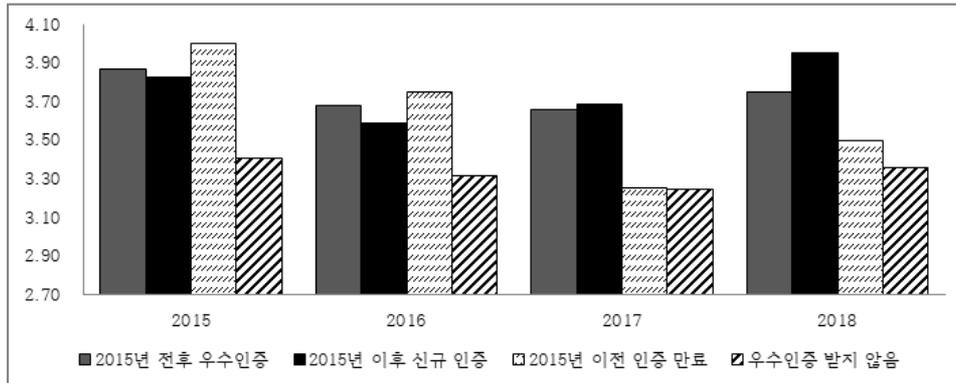
〈표 8〉 연도별 경영실적평가 평균점수 비교(상대평가)

구분	2015	2016	2017	2018	전체
전체	3.66	3.50	3.44	3.57	3.49
2015년 전후 우수인증	3.86	3.68	3.66	3.75	3.74
2015년 이후 신규인증	3.82	3.59	3.68	3.95	3.70
2015년 이전 인증만료	4.00	3.75	3.25	3.50	3.63
미인증	3.41	3.32	3.24	3.36	3.27
점수 차이 <sup>13)</sup>	0.37	0.28	0.42	0.45	0.41

자료: 한국직업능력개발원의 내부자료를 기반으로 연구진이 재구성함.

12) 2019년 신규인증을 받은 7개 기관(그랜드코리아레저주식회사, 인천국제공항공사, 공무원연금공단, 사회보장정보원, 한국방송통신전파진흥원, 한국에너지기술평가원, 한국임업진흥원) 포함

13) 2015년 이후 공공부문 Best HRD 신규·재인증 받은 기관과 인증만료·미인증 기관의 평균점수 차이.



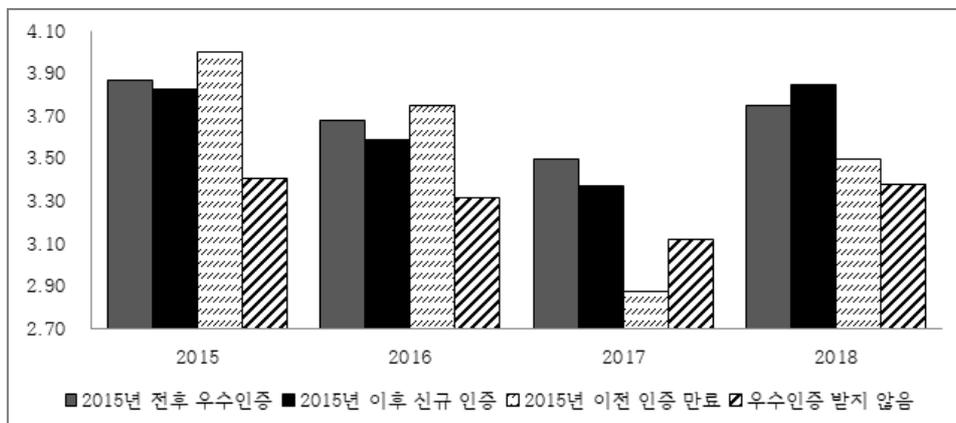
〈그림 3〉 연도별 경영실적평가 평균점수 비교(상대평가)

2017년과 2018년 경영실적평가제도의 절대평가 점수를 비교해 보아도, 공공부문 Best HRD 인증 여부에 따른 경영실적평가 점수의 차이가 비슷한 추이를 나타낸다는 사실을 확인할 수 있다(〈표 8〉, 〈표 9〉).

〈표 9〉 연도별 경영실적평가 평균점수 비교(절대평가)

구분	2015	2016	2017	2018	전체
전체	3.66	3.50	3.26	3.56	3.45
2015년 전후 우수인증	3.86	3.68	3.50	3.75	3.70
2015년 이후 신규인증	3.82	3.59	3.37	3.85	3.60
2015년 이전 인증만료	4.00	3.75	2.88	3.50	3.53
우수인증 받지 않음	3.41	3.32	3.12	3.38	3.26
점수 차이 <sup>14)</sup>	0.37	0.28	0.37	0.40	0.45

자료: 한국직업능력개발원의 내부자료를 기반으로 연구진이 재구성함.



〈그림 4〉 연도별 경영실적평가 평균점수 비교(절대평가)

14) 2015년 이후 공공부문 Best HRD 신규·재인증 받은 기관과 인증만료·비인증 기관의 평균점수 차이.

## IV. 결론

이상에서와 같이 본고는 공공부문 Best HRD 인증 획득 여부와 경영실적평가를 받은 공공기관 평균점수의 차이를 비교 분석하여, 공공부문 Best HRD 인증제도의 도입 효과 및 지속 필요성을 입증하였다.

즉 2007년 이후 공공부문 Best HRD 인증을 받은 기관의 평가점수 평균은 신규인증과 재인증 모두 꾸준히 개선되는 추세를 보였으며, 공공부문 Best HRD 우수인증 기관들은 기획재정부가 실시한 경영실적 평가에서도 우수인증을 받은 이력이 없거나 인증만료 후 재인증을 받지 않지 않은 기관에 비해 월등히 높은 평균점수를 부여받았다. 이러한 차이는 공공부문 Best HRD 인증제도가 각 기관에 우수사례를 홍보하고 컨설팅을 지원하는 등의 다양한 인센티브를 제공하여 HRD 활동 개선에 이바지한 바가 있음을 나타내는 것으로 볼 수 있다.

또한 이러한 기관들의 노력이 경영성과평가에도 긍정적인 영향을 미쳤음을 유추할 수 있다. 따라서 많은 기관이 Best HRD 인증제도에 적극적으로 참여하고, 이 제도를 활용하여 인적자원개발에 힘쓸 수 있도록 지속적인 성과 분석을 강화하고 제도적인 개선 방안을 도출하려는 노력을 지속할 필요가 있다고 하겠다.

## 참고문헌

- 강일규, 김철희, 윤여인(2009). 2009년도 공공부문 인재개발 우수기관 인증제 개선방안. 한국직업능력개발원.  
기획재정부(2019). 2020년도 공공기관 경영평가편람. 세종: 기획재정부.  
김용구 외(2007). 인적자원개발 우수기관 인증사업 성과분석 및 발전방안. 한국산업인력공단.  
김정인 외(2011). Best HRD 기관 특성 및 성공모형 연구. 서울대학교 교육연구소 한국인적자원연구센터.  
박주희, 임철현(2008). BEST HRD의 이해(인사와 교육의 통합시스템). 서울: 대학서림.  
신범석 외(2009). 인적자원개발 우수기관 인증사업(Best HRD) 성과분석 및 제도보완 연구. 한국산업인력공단.

부록 1. 분석대상 기관 리스트(2019년 기준)<sup>15)</sup>

공공부문 Best HRD 공공기관 목록 (82)		이 외 경영실적평가 대상 공공기관 (67) <sup>16)</sup>	
기관명	기관 분류	기관명	기관 분류
한국서부발전	공기업	제주국제자유도시개발센터	공기업
한국관광공사	공기업	한국감정원	공기업
한국남동발전	공기업	한국도로공사	공기업
한국마사회	공기업	농림수산물식품기술기획평가원	강소형기관
한국방송광고진흥공사	공기업	중소기업기술정보진흥원	강소형기관
여수광양항만공사	공기업	한국산업단지공단	강소형기관
울산항만공사	공기업	한국공항공사	공기업
한국전력공사	공기업	중소기업진흥공단	준정부기관
한국토지주택공사	공기업	한국산업안전보건공단	준정부기관
해양환경공단(구)해양환경관리공단	공기업	한국자산관리공사	준정부기관
인천국제공항공사	공기업	한국장애인고용공단	준정부기관
한국가스안전공사	공기업	한국주택금융공사	준정부기관
한국동서발전	공기업	한국환경공단	준정부기관
한국중부발전	공기업	농림수산물식품교육문화정보원	강소형기관
인천항만공사	공기업	농업기술실용화재단	강소형기관
주택도시보증공사	공기업	소상공인시장진흥공단	강소형기관
한국남부발전	공기업	정보통신산업진흥원	강소형기관
한국수자원공사	공기업	축산물안전관리인증원	강소형기관
한국수력원자력	공기업	한국고용정보원	강소형기관
한국조폐공사	공기업	한국교육학술정보원	강소형기관
한국농어촌공사	공기업	한국디자인진흥원	강소형기관
한국에너지공단	공기업	한국산업기술진흥원	강소형기관
그랜드코리아레저주식회사	공기업	한국우편사업진흥원	강소형기관
근로복지공단	준정부	한국인터넷진흥원	강소형기관
독립기념관	준정부	한국청소년상담복지개발원	강소형기관
국민건강보험공단	준정부	한국환경산업기술원	강소형기관
신용보증기금	준정부	한국철도공사	공기업
한국청소년활동진흥원	준정부	우체국물류지원단	준정부기관
건강보험심사평가원	준정부	국립생태원	강소형기관
공무원연금공단	준정부	축산물품질평가원	강소형기관
도로교통공단	준정부	한국광해관리공단	강소형기관
한국산업인력공단	준정부	한국기상산업진흥원	강소형기관
교통안전공단	준정부	한국보건산업진흥원	강소형기관
국립공원관리공단	준정부	한국소방산업기술원	강소형기관
기술보증기금(구)기술신용보증기금	준정부	한국수산자원관리공단	강소형기관
한국전력거래소	준정부	한국승강기안전기술원	강소형기관
국민연금공단	준정부	한국언론진흥재단	강소형기관
대한무역투자진흥공사	준정부	한국정보화진흥원	강소형기관
한국국토정보공사(구)대한지적공사	준정부	한국해양수산연수원	강소형기관
한국농수산식품유통공사	준정부	대한석탄공사	공기업

15) 그랜드코리아레저주식회사, 인천국제공항공사, 공무원연금공단, 사회보장정보원, 한국방송통신전파진흥원, 한국에너지기술평가원, 한국임업진흥원은 2019년 신규 인증기관이므로 2015~2018년 공공부문 Best HRD 인증제도와 경영실적평가 점수와 비교 시 미인증기관으로 분류함.

16) 이외 경영실적평가 대상 공공기관 리스트는 2015년부터 2018년까지 경영실적평가를 받았지만 공공부문 Best HRD 인증을 받은 이력이 없는 기관들의 누적 리스트로, 2015년~2017년 중 경영실적평가를 받았으나 2018년에는 평가를

공공부문 Best HRD 공공기관 목록 (82)		이 외 경영실적평가 대상 공공기관 (67) <sup>16)</sup>	
기관명	기관 분류	기관명	기관 분류
한국원자력안전기술원	준정부	부산항만공사	공기업
예금보험공사	준정부	한국가스공사	공기업
한국보건복지인력개발원	준정부	한국지역난방공사	공기업
한국연구재단	준정부	한국세라믹기술원	준정부기관
한국콘텐츠진흥원	준정부	한국소비자원	준정부기관
서울올림픽기념국민체육진흥공단	준정부	한국승강기안전관리원	준정부기관
한국문화예술회연합회	준정부	한국광물자원공사	공기업
한국보건복지정보개발원	준정부	한국석유공사	공기업
한국석유관리원	준정부	국제방송교류재단	강소형기관
한국철도시설공단	준정부	한국시설안전공단	강소형기관
영화진흥위원회	준정부	한국승강기안전공단	준정부기관
한국보훈복지의료공단	준정부	시청자미디어재단	강소형기관
한국장학재단	준정부	한국국제협력단	강소형기관
한국전기안전공사	준정부	한국지식재산전략원	강소형기관
국도교통과학기술진흥원	준정부	아시아문화원	강소형기관
사립학교교직원연금공단	준정부	한국가스기술공사	공기업
한국기상산업기술원	준정부	한국전력기술	공기업
한국에너지기술평가원	준정부	농림식품기술기획평가원	강소형기관
(재)우체국금융개발원	준정부	한국특허전략개발원	강소형기관
한국해양교통안전공단(구)선박안전기술공단	준정부	해양수산과학기술진흥원	강소형기관
한국노인인력개발원	준정부	강원랜드	공기업
한국무역보험공사	준정부	중소벤처기업진흥공단	준정부기관
한국원자력환경공단	준정부	국립공원공단	준정부기관
한국산업기술평가관리원	준정부	한국교통안전공단	준정부기관
사회보장정보원	준정부	한국산림복지진흥원	강소형기관
한국방송통신전파진흥원	준정부	한국식품안전관리인증원	강소형기관
한국임업진흥원	준정부	한국재정정보원	강소형기관
한국정보문화진흥원	기타공공기관		
국가평생교육진흥원	기타공공기관		
한국해양과학기술원	기타공공기관		
한국표준협회	기타공공기관		
한국과학창의재단	기타공공기관		
한국해양과학기술원 부설 극지연구소	기타공공기관		
한전KDN	기타공공기관		
한국로봇산업진흥원	기타공공기관		
연구개발특구진흥재단	기타공공기관		
한국발명진흥회	기타공공기관		
한전원자력연료	기타공공기관		
한전KPS	기타공공기관		
한국체육산업개발	기타공공기관		
국방과학연구소	기타공공기관		
한국원자력통제기술원	기타공공기관		

받지 않은 경우의 7개 기관(농림수산물기술기획평가원, 중소기업진흥공단, 축산물안전관리인증원, 한국기상산업진흥원, 한국승강기안전기술원, 한국승강기안전관리원, 한국지식재산전략원)을 포함함.

## 부록 2. 우수인증 여부에 따른 기관 리스트(2015년 기준)

2015년 전후 우수인증								
기관명	절대평가		상대평가		절대평가		평균1 17)	평균2 18)
	'15	'16	'17	'18	'17	'18		
한국서부발전	4	5	3	3	3	3	4	4
한국남동발전	4	4	4	4	4	4	4	4
한국마사회	5	3	3	2	3	2	3	3
여수광양항만공사	3	3	3	4	3	4	3	3
울산항만공사	3	2	2	3	2	3	3	3
한국전력공사	5	4	4	4	4	4	4	4
한국토지주택공사	4	4	5	5	5	5	5	5
해양환경공단((구)해양환경관리공단)	4	4	3	3	3	3	4	4
인천국제공항공사	5	4	5	5	5	5	5	5
한국가스안전공사	5	4	4	3	3	3	4	4
한국동서발전	3	4	5	4	4	4	4	4
한국중부발전	4	4	4	5	4	5	4	4
근로복지공단	4	4	3	4	3	4	4	4
국민건강보험공단	5	5	5	5	4	5	5	5
신용보증기금	3	3	4	5	3	4	4	3
한국청소년활동진흥원	4	4	4	4	4	4	4	4
건강보험심사평가원	4	4	5	4	5	4	4	4
공무원연금공단	4	4	4	4	4	4	4	4
도로교통공단	4	5	3	4	3	4	4	4
교통안전공단	4	4	4	-	4	-	4	4
국립공원관리공단	4	4	4	-	4	-	4	4
기술보증기금((구)기술신용보증기금)	4	2	5	5	4	5	4	4
한국전력거래소	4	3	3	3	3	3	3	3
한국국토정보공사((구)대한지적공사)	5	4	5	4	5	4	5	5
한국농수산식품유통공사	4	3	4	4	4	4	4	4
예금보험공사	5	4	4	4	4	4	4	4
한국보건복지인력개발원	2	3	3	4	3	4	3	3
한국연구재단	4	5	4	3	4	3	4	4
서울올림픽기념국민체육진흥공단	4	2	3	4	3	4	3	3
한국문화예술위원회	4	3	4	4	4	4	4	4
한국보건복지정보개발원	-	-	-	-	-	-	-	-
한국석유관리원	4	5	3	4	3	4	4	4
한국철도시설공단	4	4	3	3	3	3	4	4
영화진흥위원회	3	2	1	2	1	2	2	2
한국보훈복지의료공단	3	4	4	4	4	4	4	4
한국장학재단	3	4	3	2	3	3	3	3
한국전기안전공사	2	3	3	3	2	3	3	3
한국해양과학기술원	-	-	-	-	-	-	-	-
한국표준협회	-	-	-	-	-	-	-	-
한국과학창의재단	3	3	3	3	3	3	3	3
한국해양과학기술원 부설 극지연구소	-	-	-	-	-	-	-	-
한전KDN	-	-	3	4	3	4	4	4
한국로봇산업진흥원	-	-	-	-	-	-	-	-
평균	3.86	3.68	3.66	3.75	3.50	3.75	3.74	3.70

2015년 이후 신규 인증								
기관명	절대평가		상대평가		절대평가		평균1	평균2
	'15	'16	'17	'18	'17	'18		
인천항만공사	3	4	4	5	4	4	4	4
주택도시보증공사	4	4	4	4	3	4	4	4
한국남부발전	4	4	4	5	4	4	4	4
한국수자원공사	5	4	5	5	4	5	5	5
한국수력원자력	4	4	4	4	4	4	4	4
한국조폐공사	5	5	4	4	4	4	5	5
한국농어촌공사	4	4	4	4	4	4	4	4
한국에너지공단	5	4	5	5	4	5	5	5
국토교통과학기술진흥원	3	4	4	5	4	5	4	4
사립학교교직원연금공단	4	4	3	3	2	3	4	3
한국기상산업기술원	-	-	3	2	3	2	3	3
한국에너지기술평가원	3	3	3	4	3	4	3	3
(재)우체국금융개발원	4	4	4	4	4	4	4	4
한국해양교통안전공단((구)선박안전기술공단)	3	3	3	4	2	4	3	3
한국노인인력개발원	3	3	4	4	4	4	4	4
한국무역보험공사	4	1	4	5	3	4	4	3
한국원자력환경공단	3	3	2	2	2	3	3	3
한국산업기술평가관리원	4	3	4	4	4	4	4	4
연구개발특구진흥재단	-	-	-	4	-	4	4	4
한국발명진흥회	-	-	-	-	-	-	-	-
한전원자력연료	-	-	-	-	-	-	-	-
한전KPS	-	-	2	2	2	2	2	2
한국체육산업개발	-	-	-	-	-	-	-	-
국방과학연구소	-	-	-	-	-	-	-	-
한국원자력통제기술원	-	-	-	-	-	-	-	-
평균	3.82	3.59	3.68	3.95	3.37	3.85	3.70	3.60

2015년 이전 인증 만료								
기관명	절대평가		상대평가		절대평가		평균1	평균2
	'15	'16	'17	'18	'17	'18		
한국관광공사	3	5	4	3	3	3	4	4
한국방송광고진흥공사	4	2	3	4	3	4	3	3
독립기념관	4	3	2	3	2	3	3	3
한국산업인력공단	4	4	4	3	3	3	4	4
국민연금공단	5	4	4	4	3	4	4	4
대한무역투자진흥공사	5	5	5	5	5	5	5	5
한국원자력안전기술원	3	3	1	3	1	3	3	3
한국콘텐츠진흥원	4	4	3	3	3	3	4	4
한국정보문화진흥원	-	-	-	-	-	-	-	-
국가평생교육진흥원	-	-	-	-	-	-	-	-
평균	4.00	3.75	3.25	3.50	2.88	3.50	3.63	3.53

17) 평균 1은 2015년·2016년의 절대평가 점수와 2017년·2018년의 상대평가점수의 평균으로 계산함.

18) 평균 2는 2015년부터 2018년까지의 절대평가 점수의 평균이지만, 2017년과 2018년의 절대평가점수는 강소형을 제외(강소형은 상대평가점수만 제공됨)

우수인증 받지 않음								
기관명	절대평가		상대평가		절대평가		평균1	평균2
	'15	'16	'17	'18	'17	'18		
그랜드코리아레저주식회사	-	-	1	2	1	2	2	2
사회보장정보원	5	5	5	5	5	5	5	5
한국방송통신전파진흥원	4	4	5	5	5	5	5	5
한국임업진흥원	5	5	5	5	5	5	5	5
제주국제자유도시개발센터	5	4	4	3	4	3	4	4
한국감정원	5	4	4	4	4	4	4	4
한국도로공사	5	5	5	4	4	4	5	5
농림수산물식품기술기획평가원	5	5	-	-	-	-	5	5
중소기업기술정보진흥원	5	3	3	4	3	4	4	4
한국산업단지공단	5	4	4	3	3	3	4	4
한국공항공사	4	4	4	4	4	4	4	4
중소기업진흥공단	4	4	3	-	3	-	4	4
한국산업안전보건공단	4	4	3	3	2	3	4	3
한국자산관리공사	4	3	5	4	4	4	4	4
한국장애인고용공단	4	3	4	5	3	4	4	4
한국주택금융공사	4	3	3	4	3	4	4	4
한국환경공단	4	3	2	2	1	3	3	3
농림수산물식품교육문화정보원	4	4	4	4	4	4	4	4
농업기술실용화재단	4	4	5	5	5	5	5	5
소상공인시장진흥공단	4	3	2	2	2	2	3	3
정보통신산업진흥원	4	3	4	3	4	3	4	4
축산물안전관리인증원	4	3	-	-	-	-	4	4
한국고용정보원	4	3	3	3	3	3	3	3
한국교육학술정보원	4	3	4	4	4	4	4	4
한국디자인진흥원	4	4	3	3	3	3	4	4
한국산업기술진흥원	4	3	4	5	4	4	4	4
한국우편사업진흥원	4	3	4	5	4	5	4	4
한국인터넷진흥원	4	5	4	3	3	3	4	4
한국청소년상담복지개발원	4	4	3	3	3	3	4	4
한국환경산업기술원	4	2	3	4	3	4	3	3
한국철도공사	3	3	3	4	3	4	3	3
우체국물류지원단	3	3	1	2	1	2	2	2
국립생태원	3	1	3	3	3	3	3	3
축산물품질평가원	3	5	3	2	3	2	3	3
한국광해관리공단	3	3	2	4	2	4	3	3
한국기상산업진흥원	3	3	-	-	-	-	3	3
한국보건산업진흥원	3	4	3	4	3	4	4	4
한국소방산업기술원	3	4	4	3	4	3	4	4
한국수산자원관리공단	3	4	4	4	4	4	4	4
한국승강기안전기술원	3	-	-	-	-	-	3	3
한국연론진흥재단	3	4	4	3	4	3	4	4
한국정보화진흥원	3	4	3	3	3	3	3	3
한국해양수산연수원	3	3	3	3	3	3	3	3
대한석탄공사	2	1	1	1	1	2	1	2
부산항만공사	2	2	3	4	3	4	3	3
한국가스공사	2	2	3	4	3	4	3	3
한국지역난방공사	2	3	4	3	4	3	3	3
한국세라믹기술원	2	2	3	2	3	2	2	2

우수인증 받지 않음								
기관명	절대평가		상대평가		절대평가		평균1	평균2
	'15	'16	'17	'18	'17	'18		
한국소비자원	2	5	4	4	4	4	4	4
한국승강기안전관리원	2	-	-	-	-	-	2	2
한국광물자원공사	1	3	2	3	2	3	2	2
한국석유공사	1	2	2	3	2	3	2	2
국제방송교류재단	1	3	1	3	1	3	2	2
한국시설안전공단	1	5	5	4	5	4	4	4
한국승강기안전공단	-	2	3	3	3	3	3	3
시청자미디어재단	-	3	3	3	3	3	3	3
한국국제협력단	-	3	1	3	1	3	2	2
한국지식재산전략원	-	2	-	-	-	-	2	2
아시아문화원	-	1	1	2	1	2	1	1
한국가스기술공사	-	-	3	3	3	3	3	3
한국전력기술	-	-	3	2	3	3	3	3
농림식품기술기획평가원	-	-	4	4	4	4	4	4
한국특허전략개발원	-	-	3	3	3	3	3	3
해양수산과학기술진흥원	3	2	3	2	3	2	3	3
강원랜드	-	-	-	3	-	3	3	3
중소벤처기업진흥공단	-	-	-	4	-	4	4	4
국립공원공단	-	-	-	3	-	3	3	3
한국교통안전공단	-	-	-	3	-	3	3	3
한국산림복지진흥원	-	-	-	4	-	4	4	4
한국식품안전관리인증원	-	-	-	4	-	4	4	4
한국재정정보원	-	-	-	2	-	2	2	2
평균	3.41	3.32	3.24	3.36	3.12	3.38	3.27	3.26



**김 봄 이**

한국직업능력개발원 사회정책지원센터에서 근무하고 있으며, 2014년부터 현재까지 ‘공공부 문 인적자원개발 우수기관 인증제’ 사업에 참여하고 있다.



---

발행인 편집인 : 조대연  
인쇄 : 고려대학교 HRD 정책연구소  
이메일 : Kuhrd@korea.ac.kr

---

서울특별시 성북구 안암로5길 고려대학교 사범대학 본관 218호 | 02-3290-5213

---